



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Rahandusministeerium
info@fin.ee

Teie 20.01.2026

Meie 13.02.2026

nr 1.1-10.1/303-1,
RAM/26-0092/-1K
nr 8-2/485

**„Rahandusministri 21. veebruari 2011. a
määruse nr 10 „Finantsinspektsooni veebilehel
andmete avalikustamise ulatus ja kord“
muutmine“ eelnõu koostöölastamine**

Austatud minister

Rahandusministeerium on saatnud Justiits- ja Digiministeeriumile koostöölastamiseks „Rahandusministri 21. veebruari 2011. a määruse nr 10 „Finantsinspektsooni veebilehel andmete avalikustamise ulatus ja kord“ muutmine“ määruse eelnõu. Justiits- ja Digiministeerium koostöölastab eelnõu. Teeme eelnõuga seoses märkused Finantsinspektsooni seaduse kohta.

1. Nimetatud määrus on antud Finantsinspektsooni seaduse (FIS) § 53 lõike 4 alusel. Nimetatud paragrahvi lõike 2 kohaselt ei ole juhatuse otsused avalik teave ning need avaldatakse üksnes käesoleva seaduse §-s 2 nimetatud seadustes sätestatud juhtudel ja korras. Juhime tähelepanu, et avaliku teabe seaduse § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Sama paragrahvi lõige 2 lubab seadusega sätestatud korras piirata teabele juurdepääsu. Finantsinspektsoon täidab avalikku ülesannet, seega on tema poolt saadud ja loodud teave avalik teave, mille suhtes on kehtestatud juurdepääsu eritingimused. Palume FIS § 53 lõige 2 sõnastada järgmiselt:

(2) Juhatuse otsused avaldatakse üksnes käesoleva seaduse §-s 2 nimetatud seadustes sätestatud juhtudel ja korras.

2. Ka FIS § 53 lõikes 1 viidatud FIS § 7 lõike 2 punktides 7 ja 8 ning § 54 lõikes 2 nimetatud teave on avalik teave. Palume täpsustada FIS § 53 lõike 1 sõnastust. FIS § 54 lõikes 2 viidatud teabele on loodud juurdepääsu eritingimused, samas on võimalik vajadusel FIS § 7 lõike 2 punktides 7 ja 8 nimetatud teave tunnistada asutusesiseseks kasutamiseks AvTS § 35 lõike 1 (nt p 12) alusel. Palume FIS § 53 lg 1 sõnastada järgmiselt:

(1) Nõukogu otsused avaldab Inspektsooni oma veebilehel. Avalikustamisele ei kuulu käesoleva seaduse § 7 lõike 2 punktides 7 ja 8 ning § 54 lõikes 2 nimetatud teave, välja arvatud juhatuse esimehega ametilepingu lõpetamise asjaolud.

3. Juhime ka tähelepanu, et FIS § 54² lg 2 näeb ette andmesubjekti õiguste piirangud. Kõnealuse sätte kohaselt ei kohaldata Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 04.05.2016,

lk 1–88) artikli 13 lõike 1 punktis f, lõike 2 punktis a ja lõikes 3 ning artiklites 15–19 ja 21 sätestatud. Viimati nimetatud sätte kohaselt on tegemist andmesubjekti õiguste absoluutse ja tähtajatu piiranguga, mis kehtestati isikuandmete kaitse seaduse rakendamise seadusega¹, mille seletuskirjas ei ole nimetatud sätte kohta toodud põhjendusi. Juhime tähelepanu, et isikuandmete kaitse üldmäärus (IKÜM) lubab küll andmesubjekti õigusi piirata, kuid seda üksnes siis, kui selline piirang austab põhiõiguste ja -vabaduste olemust ning on demokraatlikus ühiskonnas vajalik ja proportsionaalne meede ning seaduse tasandil tuleb välja tuua IKÜM artikli 23 lõikes 2 toodud aspektid. Seega tuleb FIS-is ette nähtud andmesubjekti piirangute sätet täiendada.

4. FIS § 54² lg 3 näeb ette, et isikuandmeid säilitatakse seaduses või selle alusel antud õigusaktis sätestatud tähtajani või kuni see on vajalik eesmärkide täitmiseks. Kuna isikuandmete töötlemine kujutab endast eraelu puutumatus riivet, siis tuleb maksimaalsed säilitustähtajad näha ette seadusega ja andmesubjektile peab olema ette nähtav, kui kaua tema andmeid säilitatakse. Seaduses sätestatud maksimaalset tähtaega saab rakendusaktis täpsustada, kuid mitte pikendada. Seetõttu tuleb muuta FIS § 54² lg 3 sõnastust järgmiselt:

[...] isikuandmeid säilitatakse kõige kauem seaduses sätestatud tähtpäeva lõpuni.

5. FIS § 54³ lg 6 näeb ette, et hoiatusteates võib kaalukatel põhjustel jätta avalikustamata tegevusega seotud füüsiliste isikute isikuandmed, kui avaldamine oleks asjasse puutuvate isikute suhtes ebaproportsionaalne või asjaolusid arvestades muul alusel ebavajalik. Juhime tähelepanu, et isikuandmete avalikustamiseks tuleb üldjuhul ette näha eraldi seaduslik alus, mitte vastupidi. See tähendab, et vaikimisi peaks olema isikuandmed tunnistatud asutusesiseseks kasutamiseks, välja arvatud juhul, kui seadusega on ette nähtud, milliseid konkreetseid isikuandmeid, mis eesmärgil ja kui kaua avalikustatakse. Palume FIS § 54³ regulatsiooni vastavalt muuta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liisa-Ly Pakosta
justiits- ja digiminister

Katariina Kärsten 53888918
Katariina.Karsten@justdigi.ee
Helen Uustalu

¹ Eelnõu - Riigikogu